



AVALIAÇÃO DA METODOLOGIA 5S EM UM LABORATÓRIO DE ANÁLISES CLÍNICAS UNIVERSITÁRIO

MARIA DE LOURDES FIGUEIREDO OLIVEIRA; VICTOR DA SILVA TOLEDO; JÚLIA REZENDE COSTA GADIOLI PINHEIRO; FABIANA NUNES GERMANO; GIOVANI CARLO VERÍSSIMO DA COSTA

Introdução: As ferramentas de controle da qualidade são essenciais para a melhoria de laboratórios clínicos. Sua contínua avaliação permite o aprimoramento do ambiente laboratorial, melhorando, portanto, sua qualidade. A utilização da metodologia 5S auxilia na organização, no desempenho e na disciplina e é dividida em sentidos: utilização, organização, limpeza, padronização e disciplina. **Objetivo:** Avaliar a metodologia 5S como ferramenta da qualidade aplicada em um laboratório de análises clínicas universitário. **Metodologia:** A avaliação do sistema 5S foi realizada utilizando 29 perguntas, divididas entre os sentidos [utilização (5), organização (6), limpeza (5), padronização (5) e disciplina (8)] e relacionadas à cada setor do laboratório (bioquímica, hematologia, imunologia, urinálise/coprologia, expurgo e coleta), a fim de estabelecer notas de 0 a 4, em que 0 representa “Várias correções devem ser feitas” e 4, “Acima dos requisitos solicitados”. A nota máxima alcançável por um setor é de 116 pontos (100%). Foram realizadas 6 avaliações quinzenalmente entre os meses de setembro e novembro de 2023. A partir das pontuações obtidas, foram elaborados gráficos para análise dos dados e os resultados apresentados em porcentagem para serem utilizados em comparações. **Resultados:** As pontuações, em porcentagem, de cada setor em suas avaliações, foram: Bioquímica (61, 61, 65, 72, 72, 68), hematologia (66, 67, 67, 70, 72, 68), imunologia (65, 64, 63, 66, 66, 62), urinálise/coprologia (65, 67, 70, 68, 66, 64), expurgo (60, 58, 56, 59, 62, 59) e coleta (55, 57, 46, 58, 62, 59), respectivamente. Os resultados dos sentidos em porcentagem foram: utilização (56, 47, 48, 56, 58, 53), organização (69, 71, 65, 70, 72, 65), limpeza (72, 71, 71, 72, 75, 74), padronização (70, 73, 73, 74, 73, 73) e disciplina (49, 54, 53, 58, 59, 56). Portanto, a partir da média dos resultados, os que obtiveram melhores evoluções foram: setor de bioquímica e sentido de padronização. **Conclusão:** A partir dos resultados, foi observado a necessidade de medidas de intervenção para a evolução de setores e sentidos, como a contínua avaliação pela gestão da qualidade e realização de programas de treinamento constantes, visto que um laboratório universitário possui alta rotatividade de equipe.

Palavras-chave: **LABORATÓRIO CLÍNICO UNIVERSITÁRIO; CONTROLE DA QUALIDADE; FERRAMENTAS DA QUALIDADE; METODOLOGIA 5S; AVALIAÇÃO**